

# ГРОМАДСЬКИЙ ВІСТНИК

Виходить о годині 7. рано.

Один прим. 30 Мкп.

РЕДАКЦІЯ, АДМІНІСТРАЦІЯ й ЕКСПЕДИЦІЯ: ЛЬВІВ, РИНОК ч. 10

## Конференція в Генуї і галицька справа.

Генуя, 12. квітня 1922.

Дня 11. с. м. о годині 10 рано прибула до Генуї українсько-галицька делегація і опинилася в готелі "Stella", де для неї був офіційно зарезервовані цілий ряд кімнат. Склад її поки що наступний: д-р Кость Левицький — (голова), д-р Степан Витвицький, д-р Степан Рудницький, о. Йосифат Жаң, керуючий місією в Римі Володимир Бандрівський та економічний консулянт. На випадок потреби намічається ще виїзд доповняючої делегації під проводом президента д-ра Петрушевича, в якій склад між иншим увійшли би теж представники двох других народів, заселюючих Східну Галичину.

Як наш кореспондент довідується з кої делегації, галицький уряд вніс в останній час до Найвищої Ради і до Міжнародної Конференції в Генуї дві ноти, а то першу дня 21. лютого с. р., в якій вказує на велике значіння Галичини в економічній відбудові середньої і східної Європи і домагається допущення делегації Української Національної Ради Сх. Галичини до участі в конференції в цілі пропозиції інформації і домагань населення в справі економічної відбудови Сх. Галичини.

Друга нота була внесена дня 7. квітня с. р. В ній Галицький Уряд зазначає, що 1) ст. 91 Санжерменського мирного договору постановлено, що Сх. Галичина як частина бушової австро-угорської монархії становить окрему державну територію; 2) що договором в Спа з дня 10. липня 1920 р. сказано ясно, що до конференції, яка мала бути скликана в цілі улагодження відносин у Сх. Галичині, будуть також допущені за-

ступники Сх. Галичини для предлошення своєї справи на конференції, 3) що договором в Севр з дня 10. серпня 1920 р. визначено границі Сх. Галичини як окремої території, але не вирішено її державного становища.

Галицький Уряд заявляє, що коли прийшло до скликання міжнародної конференції в цілі улагодження економічних і політичних відносин в Європі, то прийшов вже час вислухати теж заступників Сх. Галичини, які представляють свою справу перед конференцією. Уряд заявляє далі, що коли би не покликані тих заступників, то на міжнародній конференції не була би заступлена Сх. Галичина, а тим самим і населення цієї території, яке силою права національного самовизначення бажає висказати свої домагання. А має воно до того право, бо воно є частиною Європи. Сх. Галичина як одна з найбільше знищених підчас війни потребує як найскоршої економічної і політичної відбудови, що лежить також в інтересі мира і добробуту цілої Європи. Тому конференція повинна розв'язати справу вислухання делегації і порішити її в прихильний напрям.

Крім цього галицька делегація вручила вже на місці головну ноту президента, що складається з 12 розділів, в яких обговорено загальнополітичне і економічне положення Галичини. Нота кінчиться домаганням вирішити державне становище Сх. Галичини в цілі економічної відбудови цієї території і закріплення мира на Сході Європи.

До ноти приложено 8 більшого розміру монографій, які своїм матеріалом і статистичними даними підкріплюють тези поставлені в головній ноті.

В. Б.

## Українські справи.

Поанкаре до М. Тишкевича.

Бувший посол УНР. при Ватикані й голова делегації УНР. на мировій конференції в Парижі гр. Михайло Тишкевич одержав на вислане привітання французькому прем'єрови Поанкаре таку відповідь — подяку:

Французька республіка.  
Міністерство Закордонних Справ.

Пане Графе!

Ви були ласкаві надіслати мені Ваші бажання з нагоди мого повороту до влади. Дякую Вам за ласкаві почуття, що Ви зволіли висловити. Ви згадуєте про мою увагу до справи України, яку Ви не припинили захищати. Можете бути певні, що доброзичлива симпатія, яку виявляє французький уряд для українського народу й

високе почуття справедливості не перестануть керувати його політикою в питаннях Сходу Європи.

Прийміть мої вислови глибокої пошани.

Поанкаре в. р.

Париж, 22. лютого 1922. року.

Шульгин у Поанкаре.

"Українська Справа" (ч. 1.) в телеграмі з Парижа доносить, що дня 11. квітня французький прем'єр Раймунд Поанкаре прийняв на аудієнції голову дипломатичної місії УНР., уповноваженого міністра О. Л. Шульгина, перед його від'їздом до Генуї.

Присилайте партійний податок на вил. ки. ч. 5.000 "Нашого Союзу Кредитового" у Львові, Ринок 19.

## Велика Україна.

Загальне положення і голод.

Головна управа Українського Червоного Хреста видала 2. марта ц. р. звіт про положення на В. Україні, з якого довідуємося, що це положення багато гірше, чим можна було собі уявляти по різних відірваних донесеннях. Весною буде ще гірше. Худоба вигибає. Скідність здібних до праці людей меншає. Більшість фабрик обмежує або закриває свою діяльність ізза нестачі здібних до праці робітників.

Вулиці Катеринослава повні голодних людей, які вже не просять, а кричать за хлібом. Всюди чути стоні дітей і дорослих. Діти з лицями землістої краски на стільки вихудли, що тяжко повірити, що це живі діти, а не дігочі трупи. На снігу сидить чоловік і вже не просить і не кричить, тільки вис...з голоду. Даліше...жидить селянка. Вона вже без надії, а ввечері бродять ці нещасні без якої надії на якунебудь допомогу. Вкінці падають від ізожнення і голоду та вмирають.

Інше картина: Там впаав голодний кінь. На нього кидаються негачно голодні люди з ножами. Кінь ще не згинув, но люде вже друксь між собою, б'ють один другого, вирізують кусні мяса і тамже снідають. Ідять не тільки коней і собак, а також їхню шкіру. Поширюються випадки голодної психози. Один збожевільний зів тіло свого батька, другі ідять своїх дітей.

На Запоріжжю в трьох південних повітах голодує над 190.000 людей. Четверта частина голодуючих лежить і вже не всилі піднятися. Це вже засуджені на смерть. Собаки і коти вже давно віджені. Запаси висушеного буряну вичерпуються, ідять все.

В селі Бляговіщенка одна сім'я зіла своїх дітей, хлопчика 9 літ і дівчинку 7 літ. В иншій сім'ї бать-

ко задусив свою жінку і двох дітей.

Загалом осталося тільки 10 проц. робочої худоби, одначе й ця худоба нездідна до праці. В деяких околицях цілковито не має коней. Озимого хліба засіяно 10 разів менше, чим минулого року.

На цілім Запоріжжю голодує загалом 700 тисяч осіб. Більшість живиться найгіршими сурогатами, що спричинює всякі недуги. Около 100 тисяч осіб, головнож дітей, не може встати. Необхідно не менше 50 тисяч пудів в місяць, щоб вони не померли з голоду. Іх належить кормити дуже обережно, кормити і лічити.

При необережнім відживлюванню вони вируть, як і без того, тому що ослаблений жолудок не в силі вже травити. Крім сильних катарів кишок, панує анемія в тяжкій формі, загальне ослаблення ізза голоду і різномірні шкісні напути. В грудні зареєстровано 973 випадків п'ятнистого і 554 поворотного тифу. В січні це число подвоїлося. На весні пощести ще більше поширяться. Як тільки настане тепло начнеться мандрівка великих мас населення. Люде будуть кидатися на всі сторони, щоб спастись від голодової смерті. Ця мандрівка при лихих санітарних стані краю, матиме дуже важкі наслідки.

На ту тему мав д-р Холодний, делегат Українського Червоного Хреста за границею, у Відні виклад, ілюстрований численними фотографіями. Виклад викликав серед присутних дуже велике вражіння.

Турецька валюта в Одесі.

"Одеські Известія" подають, що наслідком протесту моряків, невдоволених упадком сов. валюти одеський морський округ приступив до виплати платні воманді турецькими лірами.

## Шевченківські свята.

Радохів.

Шевченкові поминки відсвяткував Радохів дня 2. квітня концертом і виставою "Невольника" У музикально-вокальну часть увійшли дві сольові продукції: фортепианова п. Люби Каранович і скрипкова п. Романа Кордуби з Львова. Обі продукції вийшли під кожним оглядом поправно. П'яністка, цього разу знаменито диспонує, відіграла з питомою собі легкістю і адячністю "Рансодію" Ліста і "Гумореску" Двожака. Молодий наш скрипак п. Р. Кордуба виявив у своїй артистичній інтерпретації Алярдового "Фауста" багато музичної культури і інтуїції.

Поява і продукції міщанського мішаного хору під управою о. д-ра

Пелліка, перевищили у всякому случаю надії слухачів. Бездоганне виконання чотирьох пісень, між тим мало у нас відомої Давидовського "Бандури", фантазії на укр. теми, річи, як на хор без відповідної музикальної школи, дуже трудної, за-

**8** **МАРОК КОШТУЄ**  
100 штук тутом  
**AIDA**  
дешевше в рульонах як в пуделках тої самої якості. Паперці і тутки правдиві лише з водним знаком "Шабелька". 2 10



служує на повне призначення так для управителя, як і для хористів.

Симпатичною полвою був хор учнів місцевої укр. гімназії під умілою орудою проф. К. Шостака. Як перша частина зовсім вдовольняла присутніх, так вистава „Невольника“ лишає дещо до бажання.

Місцевий аматорський драматичний кружок працює широким і чи не єдиним вносить під цю пору у незалежну ще до недавня провінціалізму закутку — Радехів, багато життя — всеж такі члени-аматори повинні зрозуміти, що коли їхні вистави стають чим раз частішими — публіка стає чим то вибагливішою! Головна річ: добрий, совісний режисер, примінення індивідуальних здібностей при роздачі ролей, а найважливіше меморювання їх! А на адресу наших повітових громадян одно слово: Від виконання обов'язку присутності на повітовому народному святі не повинна нас адержу-

вати і химерна погода. Час, що правда, був непривітний, та коли могли прибути громадяне з дальшого Лопатина, могли явитися і ближші. На більше респектування зі сторони публіки заслугоують в кожному разі ті, що були ініціаторами і душею свята.

Тулова, пов. Снятин.

В неділю 26. м. м. відбулося в Туловій пов. Снятин Шевченківське свято заходом чит. „Прогресу“. На програму свята зложилися: вступне слово, хоріві спів, деклямації і сценічний образок „Тарас Дитина“.

Концертна частина випала доволі гарно. Більше враження викликав сценічний образок „Тарас Дитина“, випроводжений артистично завдяки місцевій учительці п. К. Берладівній. Чистий дохід в сумі 5.000 мп. призначено на фонд „Учителів братів“.

## Чи це конечне?

Недавно звернули ми увагу комитетних адміністративних чинників, що на території, об'єкті тернопільського воєводства, з правилами конфіскується „Громадський Вісник“. Кажемо „конфіскується“, хоч це насправді засвоєння урядовими органами чужої власності не має нічого спільного з конфіскацією. Які причини такого поведіння адміністративних чинників, годі збагнути, тим більше, що наша адміністрація постійно висилає „Гром. Вісник“ в накладі, зробленім після прокураторської конфіскації.

Давніше українські газети пропадали на пошті, вислали на поодинокі адреси. Та таке поведіння було зрозуміле в створених умовах.

Війна захитала основи приватної власності з одного боку, а шовінізм, нетерпимість і ханжівість створили податний ґрунт для процвітання засади „homo homini lupus“ з другого боку. Ті самі побуди,

ли розбитих парадигм шовінізму людей до нищення або замажування українських висловів та написів, ті самі побуди надмірного „патріотизму“ доводили до того, що українська газета пропадала на пошті. Але, ще раз то зазначимо, такі прояви мусіли бути в деякій мірі зрозумілими. Бо зовсім природно, що коли допускається до існування правого більшовизму в формі „Зв'язку організацій народних“, коли ці організації на зразок ганебної пам'яті російських чорносотенців „Двуглавого орла“ або „Союза русского народа“ в цілості опанували Східну Галичину,

то мусіли бути зрозумілою пропашка українських газет на пошті.

Але таке нищення української преси, мабуть, було невистарчалючим. Бо передатник, не одержавши газети з пошти, міг її набути в бюрі денників, в трафіках і т. д. І цьому зарадижено в цей спосіб, що висланики старостів або державні поштішники забирали як воєнну добычу увесь присланий на провінцію наклад „Гром. Вісника“. Розуміється, для такого засвоєння чужої вла-

стности мусіли мати хоч дрібний позір законності. Який він є, не знаємо. Доносять нам, що на території тернопільського воєводства „відібрано дебіт“ „Гром. Вісникові“. Зайвим вказувати, як далеко абсурдним є таке пояснювання репресій на наш часопис. Про відібрання дебіту якійсь газеті на частині території, що знаходиться у підданню однієї і тій самій владі, не може бути мови. Зрештою, колиб навіть чогось подібного могла допуститися існуюча у Сх. Галичині польська влада, то мусіла б цей свій правний винахід опублікувати в урядовій газеті. А до цього часу — мимом, що засвоєння нашої газети державною поліцією тягнеться вже місяць, ми не стрічали такого розпорядку. Другим мотивом насильного засвоєння має бути ніби те, що наш „Громадський Вісник“, себто щоденник, що появляється у Львові під доглядом польської прокуратури, польська державна поліція і польські старости мішають з двох тижневиком „Громадський Вісник“, що колись появлявся в Празі і, розуміється, як кожда загранична українська газета, був заборонений на території польської влади. Таке пояснення теж не відповідає дійсності, бо празький „Гром. Вісник“ давно перестав виходити (на його місце появляється „Нова Україна“), а по друге найбільший аналіфет хіба може розрізнити львівський орган від празького.

## Польські агенти у Відні.

„Вінер Міттаг“ з 10. п. м. приєднує статейку тижневикови „Україні“, який видають у Відні Польки на українській і французькій мові для розбивання української еміграції і для поборювання діяльності правительств ЗУНР за кордоном.

Зазначує це „Вінер Міттаг“ і підкреслює, що всі статті і відозви в цій польській реєнтілі поміщуються анонімово. Мідяні чоти кілька проклажних осібників старанно ховаються поза видумані „комітети“.

Як зразок подає „В. М.“ одну з клевет „Україні“ про мінні „українсько-німецькі комплоты“.

Для розсеселення своїх читачів „В. М.“ подає кілька квіток „України“.

Тепер вже „Гром. Вісник“ засвоює собі державна поліція не тільки на території тернопільського воєводства, але в цій Сх. Галичині. Святийна число нашого часопису в цілості забрала держ. поліція навіть в Станиславові.

На це поступовання звертаємо увагу компетентних чинників і просимо припинити

Присилайте матеріал на будову пам'ятника ІВАНУ ФРАНКА до Красного Союзу Кредитового Львів, Ринок 10, 4. вкл. км. 40.000.

ЮГАН ГОТШЕ ФІХТЕ.

37)

## Промови до німецького народу.

Переклад М. ЄВШАКА.

(Продовження.)

Самому Лютрови дав його щирий запал ще більше ніж він хотів, і запровадив його далі як ішла його наука. Після того, як він перейшов першу боротьбу з тривогою сумління, якої причиною став його сміливий виступ цілому дотеперішньому вірванню, стали всі його вислови повними радості та тріумфу після виборної свободи божих дітей, які вже напевно не шукали більше за спасенням поза собою та за гробом, а самі були об'явлені безпосереднього почуття того спасення. Тут він став взором всіх будучих століть і довершив праці за нас всіх. Бачите й тут основну прикмету німецького духа. Коли він лише шукає, знаходить більше, як шукав; бо він дістається в тейню живого життя, яке живе само собою і його з собою пориває.

Для панства, коли його беремо і оцінюємо до його власним змаганням, стала таким чином після того, як обійшлася з ним реформація, безперечно кривда. Його вислови були вправді по більшій частині насильно вирваними з уживаної мови, пересадженими говорінням на авіський лад, яке було брати після того, чим вони могли би бути і обчисленим на те, що й так прийде більше датків ніж треба, ніколи однак не були широкі розважання, обдуманнями та помисленнями. Реформація взяла їх з німецького повсякденного до їх повної ваги; і вона мала слухність в тім, що все так треба брати, не мала однак слухності, думаючи, що ті вислови брали так само все після повної ваги та обва-

жування їх не лише за їх природну плетивість та безґрунтовність, але й за другі ще річі. Взагалі се явище показується таким самим в кождім спорі німецької повноти з чужинцями, все одно, чи вони живуть в краю чи поза краєм, що чужинці зовсім не можуть зрозуміти, як можна так докладно брати такі байдажні річі, як слова та фрази, і що вони, чуючи з німецьких слів повторення своїх слів, не хочуть призначити до них, хоч їх такі казали і кажуть і все будуть говорити і нарікають на очорнення, яке вони називають слуханням себе до консеквенції, коли брати їх висловів їх азбучному змістлі та поважно, і уважати їх за складові частини доцільного ланцюха думки до якої доходимо з заді після його тверджень, а з переду після його конклюдій; хоч ми дуже далекі від того, аби що до їх особи вірити в ясну свідомість та доцільність того, що вони говорять. В тім домаганні, що ми мусимо всяку річ брати такою, якою вона нам дається, не питаючи однак поза тим про якусь правду мати свою думку і то голосну думку, зражується все чужина, хочби й як глибоко вона була укрита.

Та повага, а якою стрінула стара релігійна наука, примусила саму науку до більшої поваги, як вона її досі мала, і до нового, провірення, вяснення, укріплення старої науки, а так само до більшої остерожності на будучність в науці та житті; сей слідуєчий факт нехай буде для вас доказом того, як Німеччина все впливала на решту Європи. Через те стара наука могла удержати взагалі бодей ту нешкідливу діяльність, яку вона раз рішучим не покидала її, й могла розвинути; а окрема однак вона дала для своїх оборонців нагоду та заважала їй до основнішого та більше доцільного, як дотепер думання. Що поправлена в Німеччині наука перешла і в наука перейшла і на новолатинські краї і викликає там той самий успіх вищого закон-

будемо мовити: хоч все так дивно вражає, що нова наука в жаднім властиво новолатинським краю не стала державно признаною; бо здається, пануючим треба було мати німецьку основність, а народи німецьку добродушність, аби бачити згідність тої науки з початковою властю і такою її зробити.

З иншого однак огляду, а саме не з огляду на нарід, а на освічені верстви, мали Німеччина завдяки своїй поправі церкви, загальний та тривалий вплив на заграницю; і завдяки тому впливови зробила заграницю знов взором для себе та своїм провідником в новій творчості. Вільна та самодільна думка або філософія, будилася часто та розвивалася вже в попередніх століттях під впливом старої науки, але аби лише показати, що і чому наука церкви правдива. Те саме заняття віднесло свої науки приділили філософії з початку і німецькі протестанти і зробили її слугою євангелія так само як у схоластики вона була слугою церкви. За границею, що або не мала євангелія, або не вглублювалася в нього з неважкатушеною німецькою набожністю та глибокого ума заналена віднесенням блискучим тріумфом вільна думка піднеслася краще та вище, не знаючи тут віри в надзвичайний світ; але вона осталася краще та вище, не знаючи тут віри в природний розум, що виріс без освіти та обичаїв; і будучи далеко від того аби відкрити в розумі джерело самої в собі спочиваючої правди, висловом того грубого розуму стали для неї тим самим, чим були для схоластиків церква, чим для перших протестантських теологів було євангеліє; чи вони правдиві, про се не було ніякого сумніву, питання було лише яким способом можна би оборонити ту правду, супроти спроб заперечення її.

(Продовження буде.)



східно-галицьке правління та інші матеріали воєнного і політичного характеру з Парижу, Білгороду до Мінська, де воно має свою тайну організацію, на яку дістає гроші від ген. Людендорфа. Головно розвиває ця організація за гроші нім. ген. штабу живу діяльність в Східній Галичині, щоби при помочі галицьких мас викликати повстання проти Польщі, а коли повстане повне замішання, викликати в слід за цим вороже державам антанті повстання на Гор. Шлеську, у Вильні в рурській області".

Верхом цих провокаційних алярмів є вістка про пакт большевиків з монархістами.

„В. М.“ зазначає, що до цієї продажної кліки, яка тепер стоїть на услугах Польщі, близько стоїть 6, російський генерал (Греков).

Що не викликає війни — те може командувати військом, тому обов'язайте своїх майже на теперішню вартість в ТОВАРИСТВІ ВЗАЙМНИХ ОБЕЗПЕЧЕНЬ „ДНІСТЕР" у Львові вул. Руська ч. 26. 1. 1—2

## Большевики усадовлюються.

Відень, 13. квітня 1922.

4. с. м. австрійський уряд офіційно повідомив посла У. Н. Р. Сидоренка, що з огляду на договір заключений з Радянською Україною не може більше вважати його представником України, тільки приватною особою.

В Берліні большевики напосіли на будинок посольства У. Н. Р. при Kronprinzenufer і мабуть його

дистантує, як вже дістали російське посольство.

Василько — на „всякий випадок" — затягнув на гіпотечку цього будинку 15 мільйонів жарок нім.

Знаменне явище: представник радянської України у Відні — Коцюбинський стоїть під доглядом закордонного „Чека" як не вповні благонадійний. Офіційне радянське українське посольство являється філією російського посольства.

## Фрагменти лихоліття.

Заборона віз у Львові.

Дирекція Поліції у Львові ч. 1747/Пр.

22 Львів, дня 15. квітня 1922.

До Панів д-ра Володимира Бачинського і Михайла Струтинського — на руки першого

у Львові вул. Костюшка ч. 1а (Тов. „Лук").

На підставі § 6. буква п. зак. з 5.V. 1869 Д. з. д. ч. 66 Дирекція Поліції зажадує відбуття прилюдних зборів в дни 18. квітня 1922 о год. 12. в полудне в салі Інститута музичного ім. Лисенка з днівним порядком:

1) Отворення зборів;

2) положення політичних в'язнів при вул. Баторого;

3) дискусія; позаяк без сумнівів можна прийняти за певне, що дискусія на цих зборах ведена би була в спосіб загрожуючий порядок і лад публичний.

Проти цієї резолюції прислугує право рекурсу до львівського Воевідства, який належить внести через Дирекцію Поліції в протязі 14 днів числячи від дня доручення цієї резолюції.

О тім Панів повідомляється відносно до подання з дня 15. квітня 1922.

Директор Поліції В. з. Крайнер в. р.

## Взаїмовідносини між старостами і парохіальними урядами.

В останніх двох роках почали староства трактувати гр. кат. парохіальні уряди так, як уряди собі підчинені, — на рівні з жидівськими „Метрікенамтами" — уживаючи навіть часті і назви „gr. kat. urzęd metrykalny" і послугуючися у переписці формою, що ухиляє достоїнству і повазі парохіальних урядів, яку заперечують для них обов'язуючі у Ст. Галичині закони і розпорядки бувшої австрійської держави.

Духовенство повинно рішучо і солідарно виступити в обороні належних, а тепер так часто нехтованих прав парох. урядів і жадати від довірених чинників, щоби їх точно придержувалися.

З огляду на те, що в нормальних передвоєнних відносинах рідко коли і рідко кому приходилося доходити прав парох. урядам належних і в наслідок того вони багатьом вилетіли з пам'яті, вважаю за відповідне подати до відома ті права і розпорядки, які нормують відносини між старостами і парохіальними урядами та забезпечують належну пошану парохіальним урядам пошану і повагу.

1. „Гр. кат. Урядів метрикальних не має!"

Гр. думки цісарських патентів: 1) de dno 20. II. 1784, 6) 16. X. 1787, 2) 27. IV. 1812 і 3) 12. VII. 1867 та розпорядків ч. к. Міністерства В. і О. з дня 16. XII. 1859 ч. 8.479/5131 і Мін. Справ внутр. з дня 12/IX 1868 ч. 3649. хоч віддано парохіальним урядам ведення метрик, „яко актів цивільної адміністрації, то однак через те парохіальні уряди не стали урядами метрикальними". Таку назву — одержали лише

жидівські „Metrikenamt", а парохіальні уряди лишилися такими надалі, задержуючи свою назву — так що згідно з основними законами „gr. kat. urzęd metrykalnego" ніколи не було і нема, а є тільки гр. кат. парохіальний уряд. Тим самим писем, адресованих до „urzęd metrykalnego", жаден парох не має обов'язку приймати.

II. Парохіальний уряд не є підчинений старосту.

Міністерство внутрішніх справ дня 26. лютого 1956 ч. 3862/342 заявило, що відношення між старостами і парохіальними урядами не є ані „subordiniert" ані „koordiniert", а проте повинні у взаїмовідносинах перестерігати форми вічливості, яка практикується між урядами від себе незалежними.

III. Староства не має права робити заміток парохіальним урядам.

Оречення адміністративного трибуналу з дня 8 січня 1887 ч. 20 Буд. 3334. „Вплив політичної влади на ведення метрикальних книг полягає головним на доповнюванню, щоби всі у них передбачені законом вписи, були доконані у формі, приписаній законом. Дотережені похибки мають подати через політичну крайову владу (Намісництво) до відома Епископської консисторії в цілі їх припинення".

IV. Староства не має права безпосередно давати парохіальним урядам своїх розпорядків.

Міністерство В. і О. з дня 16. грудня 1854 ч. 18.479 поручило, щоби всі розпорядки розсилали на

безпосередно парохіальним урядам але Епископським консисторіям для заінтимовання їх парохіальним урядам через Вістники епархіальні і лиш тою дорогою проголошені розпорядки набирають обов'язуючої законної сили.

V. Староства не має права до парох. урядів писати: „wzywa się", „prośca się" і т. п.

Міністерство внутрішніх справ з дня 27. серпня 1857 ч. 12.522 поручило старостам, щоби у переписці з парохіальними урядами перестерігали форми вічливості, а іменно зарядило придержуватися форми посередньої між „Erlaß" а „Note" т. є. т. зв. „Insinuat", а проте уживати наголоску — адреси на долинні — в контексті титулу Всесесний, а коли ходить о уділення відповіді уживати форми „wolle" (стоце), wird ersucht (зволить).

VI. Староства не має жадати метрикальних виказів а чіт сьвіт і во-инка неї оповідки.

Губерніальне письмо з дня 7. лютого 1857 ч. 4.812 зганило звичай деяких старост, що жадали

виказів від парохіальних урядів в порі для парохіального духовенства невідповідній т. є. підчас сьвіт і во-ликодної сьвідки і на будуче староствам се заборонило.

VII. Староства обов'язані парохіальним урядам писемати потобні до виказів формулярі і бланкети

на основі розпорядку Міністерства В. і О. de dno 26. XI. 1857 ч. 29.598. З покликком на цей розпорядок повинні парохіальні уряди все жадати потрібних формулярів і не видавати виказів, доки їх староства не надішло.

Усі письма, що чи формою чи змістом противляться повишим правним нормам і розпорядкам, належить відсилати „неполагоджені" з покликком на відповідний розпорядок і просьбою до нього приноворитися. Евентуальні зажалення і відклики належить до 14 днів через Епископську Консисторію до Намісництва (тепер Восвідства) яко II-ої інстанції — або до Міністерства справ внутрішніх яко інстанції III-ої.

о. І. Чорнодол.

## ТЕЛЕГРАМИ.

Конференція в Генуї.

Генуя. (Стефані). Протестуюча нота, уложена репрезентантами держав антанті, зістала сьогодні передполуднем доручена канцлерови Віртові. Комісії очікують з напруженням висліду переговорів, проваджених між поодинокими делегатами, та між делегатами нейтральних держав, котрі то переговори мають на цілі допровадження до усунення напружень, повсталих з приводу російсько-німецького договору.

Берлін. Вольф. З Генуї доносять, що д-р Вірт і д-р Ратенау увійшли сьогодні в безпосередній контакт з визначними політиками антанті.

Генуя. Коментуючи заключення російсько-німецького договору, Італійська преса висловлює побоювання о судбу конференції. Провідник фашистів Мусоліні поміщує в „Попольо Італіано" острю критику, пишучи між иншим, що німецько-російська угода виключає можливість львівського урегулювання квестії між Росією а Німеччиною. Цєю умовою зістала заангажована судба всіх народів, не виключаючи Італії. Ця умова є трактована виключно політичним. Тепер виявилось, що недовіря Франції було узаasadнене. За великий оптимізм Льюїда Джорджа стрінувся з браком довіри. Тепер, пише Мусоліні, дальший тяг конференції є без цілі.

Нота до німецького канцлера.

Генуя. (ПАЗ.) Нота під адресою Канцлера держави і през. німецької делегації д-ра Вірта, підписана Л. Джорджем, Барту, Фактою, Ішлем, Теонісе, Скірмунта, Бенеша, Нінчіта і Діаманді заучить: Пане Президент! Зі здивуванням довідались підписані держави, що Німеччина в першій періоді праць конференції без повідомлення інших держав, заступлених на конференції заключила взаємний договір з сов. правительством. Питання, обняті цим договором, є саме тепер предметом переговорів між представниками Росії і делегатами всіх інших держав, запрошених на генуєнську конференцію разом з Німеччиною.

Ще тиждень тому заявив німецький канцлер, що німецька делегація готова співділати з иншими державами у розв'язці цих питань в дусі солідарності. Зогляду на цю заяву, прислугує підписаним державам право висказати німецькій делегації зовсім отверто свою думку щодо цього питання. Заклучення такого договору підчас конференції є передісім порушенням постанов в Кан, котрі додержувати зобов'язалась Німеччина, коли прибула на генуєнську конференцію і пропонує їй участь у всіх комісіях, дали доказ, що хочуть перекернути мнущину в зв'язи зі світовою війною і дати Німеччині нагоду львівської співпраці над виконанням великого європейського діла з державами заступленими в Генуї. На це запрошення відповіла Німеччина вчинком, який півичить зовсім настрій повного довіри і унеможливило тим самим міжнародною співпрацю. Підчас нарад конференції і в часі праць комісій і підкомісій, котрі мали принести мир Європі а сов. Росією на основі постанов в Кан, заключили представники Німеччини, що беруть зрештою у часті у працях згаданих комісій, а їхже плечима та без відомо своїх товаришів тайний договір з Росією і то-договір, що відноситься точно до цих саме питань щодо котрих Німеччина була зобов'язана співпрацювати львівно з представниками других народів. Договір цей не піддає для розглянення конференції. Розуміємо його яко договір окончний, що є в самій річі порушенням принципів, на яких малося вести праці конференції в Генуї. В цих услугах є підписані думки, що не було би справедливо, колиб Німеччина, котра заключила з сов. Росією окремий договір, могла брати дальше участь в нарадах над договорами, щодо котрих держави заступлені підписаними мають радити з Росією. Підписані дійшли до переконання, що німецькі делегати своїм поступованем самі зреклись цього, щоби на будуче брати участь в нарадах над доведенням до цілі договорів між державами заступленими на конференції і сов. Росією. Підписи.

## Огляд французької преси.

(1—7 квітня 1922).

Париж, 8. квітня 1922.

Головною темою дня є, очевидно, генуєнська конференція. Становище націоналістичної преси в тій справі є ідентичне з тактикою правительства: його можна би назвати пасивною резистенцією. В засаді не-

прихильний плянови конференції, французький уряд, старається всіма способами ослабити її значіння. Дотеперішня французька тактика з тім напрямом виказує три етапи: 1) виключення з програми нарад питань, що стосуються договорів, що-



ЗНАЙДІТЬ ФІРМУ

ШМОС І БІКЕЛЕС

Львів, вул. Кранівська ч. 17. Відкрила філію в Кранівській 2.

та поручає багато заасетрані магазини мужеських і жіночих одягів по значно знижених цінах.

Регляни і гумові плащі в найбільшій виборі.

1115

1-5

блеми відшкодовань німецьких і пляну розоруження, та відложення на пізніше справи юридичного визнання совітів — т. з. обмеження конференції до економічної відбудови Європи; 2) після досягнення англійської згоди на отсі домагання, на з'їзді в Бульонь, — заява Поанкаре в палаті послів, що „першою умовою відбудови Європи є відбудова Франції“; 3) обмеження повноважень французьких представників, так що вони в дійсності не мають права заявляти в якій небудь предметі, не досягнувши вперед дозволу центрального правительства, — яке знову склало приречення парламентови, що без його попередньої згоди нічого не буде порішено. Зведені тим чином до ролі глядачів, французькі делегати мають виразну інструкцію опустити конференцію на випадок, коли би вона мала піднімати питання, виключені бульонським порозумінням з її компетенції.

Резолюцію, ухвалену в Ризі представниками Польщі, балтійських держав і Росії, про необхідність юридичного визнання совітів, подав в цілості лише „Тан“ з 3. IV. Щоби затерти лихе враження, яке могла би вона викликати, польська пропаганда поспішила оголосити пояснення, ослаблюючи значіння цього рішення. Скірмунт, на виїзді, заявив репортерам „Піті Парізієн“ (3. IV.), що рижська ухвала нічим не відрізняється від польського правительства, і має характер приватного бажання. Подібного змісту нотатку подає „Тан“ з 5. IV., яка очеркує рижський протокол, як не обов'язуюче висказання погляду — і додає, що становище Польщі в тій справі з природи річicomідиюване тим, що вона сама перед роком визнала совітський уряд. „Л'аксіон Франсе“ з 6. IV. висказується в той нагоді, що Польща стоїть по неволі перед ділемою порозуміння або з Росією, або з Німеччиною. Вибираючи сю першу, Польща йде по лінії інтересів Франції. На гадку автора, поворот Росії в сімю народів, який має до

конатися в Генуї, є передчасний, — однак Франція повинна числитися в ній, як з фактом.

Бесіда Льюйда Джорджа в Палаті Громад — помімо прихильних зворотів в користь Франції, не стрінулася з прихильною оцінкою у французькій пресі, яка прийняла заміти Льюйда Джорджа проти зброєнь на суші, як алювію до Франції. Підозрюючи, що англійський прем'єр схоче порушити в Генуї питання розоруження, „Тан“ і „Еко де Парі“ протестують проти цієї есентуальності, покликуючись на бульонське порозуміння.

„Ле Піті Парізієн“ з 3. IV. містить інтерв'ю з Раковським, яке він дав під час свого побуту в Берліні. Він заявив між иншим: „Україна потребує чужинської підмоги для свого промислового і рільничого розвитку. Ми не їдемо до Генуї, щоби піднімати там політичні і територіальні проблеми, хоча деякі з тих питань, як нпр. устрій Східної Галичини, розмежування Бесарабії, або справа проливів, интересують нас безпосередньо; будемо там говорити про економічну відбудову і про наше визнання“.

„Л'Еклер“ з 1. IV. і „Л'Інформасіон“ з 3. IV. подають з польського джерела нотатку про відчит Миколи Ганкевича у Варшаві, в якій він представляв радянську Україну як фікцію самостійної держави, і доказував історичну конечність повної незалежності України від Росії.

„Ле Журналь“ з 1. IV. зв'язує з Риму про близьке порозуміння Ватикану з совітами в справі виїзду католицьких місіонарів до Росії.

З нагоди смерті бувшого імператора Карла, майже уся преса помістила ряд статей, в яких ставиться прихильно до помершого і його родини; праві органи дорікають Малій і Великій Антанті суворість поведіння супроти Габсбургів і зазначають, що Гогенцолернам, винуватим війни, Антанта оказала більше лагідності і виrozumіння, як невинному Карлові.

## Свято садження дерев.

Кураторія Львівського Шкільного Овруга рішила уладити цього року свято садження дерев і виготовили відповідну святочну програму. В суті річ такі свята відбуваються скрізь в культурному світі (Arbor Day), а навіть і у нас в Галичині вже були свята того роду після того, як Галичина дісталася до Австрії. Проти самого змагання дуже навіть культурного, а саме, щоби викликати у загалу розуміння, плекати овочеву, або лісну деревину, не можемо ніщо мати. Навпаки, у краю наскрізь рільничим, в котрому ґрунт і підсоння можуть надаватися до цього, аби розводити дерева, мусіли би ми піддержувати усі зусилля в напрямі пошанування деревини, розводження садів тощо.

З другого однак боку мусимо ствердити, що наш край у тому старі знищення війною і теперішньою господаркою зовсім не приготований до такого свята. Овочевих дерев, які знаходяться під сию пору в Галичині, не вистане на кілька сіл одного повіту, а не то на цілий край. Крім цього треба і про це згадати, що багато шкідливих овочевих дерев у нас заражені раком і тут потреба дуже розумної господарки, аби увільнити край від цієї пошести. Дав і сама пора вже спізнена. Деревя овочеві до посадок повинні вже бути на місцях. Закопані у землі мають вони після транспорту прийти до себе.

Щоби з них була користь. Сього всього не зроблено. Отже можна вже сьогодні сказати, що ціле свято не удачно і без застанови придумане, не підготоване і не дасть того, чого можна від такого свята сподіватися.

Отже питання, кому потрібне свято. Потрібне на те, аби тільки показати, що ніби щось робиться. Зробити із свята торжество істотною адміністративною влади, притягнути до нього все, що українське і показати перед світом згоду в святочних виступах при культурній роботі, коли відносно руйнується культурну українську роботу на всіх полях.

Наші культурні Т.ва ведуть підготовку роботи для такого свята на слідуючий рік. І тоді власним засобом і власними силами підносимо культуру дерев у нашому краю. Коли однак в якій місцевості свято підготоване, так безумовно українська громада мусить надати вповні український характер цілому святові, інакше не вільно нам брати участі. Засаджені дерева повинні носити назви визначних українських діячів, як дуб Шевченка, дерево Франка, Хмельницького, Шашкевича тощо. І на це звертаємо увагу нашого громадянства!

При виїзді адреси просимо не забувати подати і попередню адресу.

## Конференція в Генуї.

Умови совітської делегації і підписання совітсько-німецького договору.

В англійських політичних колах говорять, що чотири великодержави поставили совітській делегації такі умови: 1) Признання совітами воєнного догугу з угляденням поважної знижки від італійської суми, а не наслідком теперішнього положення в Росії. 2) Признання приватних довгів з одночасною пільгою в формі відповідної мораторії. 3) Реституція з боку совітів націоналізованих дібр, що належать до чужих підданих.

Під час дискусії Літвінов і Краєвський твердили, що положення в Росії вимагає негайної допомоги європейського капіталу та що Росія не в силі прийняти такі умови.

Делегати 4-ох великодержав відповіли, що не вимагають від Росії негайної сплати довгів, а домагаються засадничого, правого й морального визнання давних зобов'язань.

В цій справі Чічерін відкликався о рішення до Москви, що перетягнуло переговори. В мексиканській відомо, наступило підписання російсько-німецького договору в Равальо.

Наради над російсько-німецьким договором.

Після цього представники держав, що підписали версальський мирний договір, відбули конференцію, на якій перші промовляли представники Італії — Факта і Шанцер, котрі засудили хід останніх подій.

З черги Барту звернувся в короткій промові до Льюйда Джорджа з запитом, чи він згідно з своїм останнім рішенням випрацював проект резолюції що до німецької делегації.

У відповідь на те виголосив Льюйд Джордж промову, в якій оцінив остро заховання Німеччини, називаючи його пелюльним, і за пропонував виключення Німеччини з політичної комісії.

Після довгих нарад над ріжними поправками зредатовано дефінітивний текст ноти. В дискусії забирали голос: Шанцер, Л. Джордж, Скірмунт, Бенеш, Нічич, Барту, Теуніс і Діаманді.

На останній засіданню розважав Льюйд Джордж можливість змушення Німеччини завернути із зятого становища. Шанцер мав налягати на конечність продовжу-

вання праць конференції, виходячи із заложення, що виїзд представника одної з держав, що підписала німецько-совітський договір, потягнув би в наступстві також виїзд представників другої держави. Льюйд Джордж мав на те заявити, що під сию пору найгірша булаб політика слабости.

### Праці комісії.

Комісії економічна і фінансова підіймають на ново свої праці.

Комісія політична очікує відповіди Росії.

Комісія для відшкодовання створила комітет знатоків, що має розслідати умови, серед яких Німеччина могла би старатися о зняття заграничної позички.

### Доручення ноти Ратензуови.

„Льокальандт“ доносить з Генуї, що нота союзних держав доручено Ратензуови по обіді у президента Факти. Денник подає погляд німецьких кол, які твердять, що рішення що до виключення Німеччини з комісії, яке має розглядати російське питання, може бути прийняте тільки на пленум конференції.

П. А. Т. подає з Генуї: Супроти рішення союзних держав, виключаючого Німеччину від участі у всіх дальших загальних переговорах з Росією, розважують тут питання, чи представники Німеччини серед таких умов остануться в Генуї.

В міродатних колах конференції переважат погляд, що німецькі делегати піддаються тому рішення і не опустять Генуї.

### Становище нейтральних.

Представники Швейцарії і Швейцарії в політичній підкомісії — Брантінг і Мотта рішили звернутися до президента політичної підкомісії Шанцера в справі негайного скликання засідання підкомісії в цілі нормального продовжування праць конференції. Цей крок зроблений на основі порозуміння делегатів нейтральних держав: Еспанії, Норвегії, Голандії Данії, і мотивований цими державами змаганням до цього, щоби при їх участі розслідування положення, створене заключенням німецько-російського договору, що обговорювали досі тільки представники союзних держав.

## Преса.

Отвертий лист Б. Савінкова до Льюйда Джорджа.

На днях появилася в європейській пресі отвертий лист Бориса Савінкова до англійського прем'єра. Автор листа пригадує Льюйда Джорджови зміст своїх богато розмов, які він вів з ним в Лондоні. Мім иншим в своєю відповідь на питання Льюйда Джорджа: „На яких передступних умовах моглиб європейські уряди підняти переговори з більшовиками?“

Відповідь Савінкова звучала більш-менш так:

„Росія не зазіє мир, то є не буде можна опрацювати способів, спрямованих до економічної відбудови, поки не будуть загарантовані елементарні права людини: особиста свобода, петоржність власності і конституційні свободи. Щоби це сталося треба конечне: 1) скасувати „ірааційну“ під всякими явними і укривними формами; 2) признати цілковите право приват-

ної власності; 3) зарядити свободні вибори до совітів.

Савінков пригадує далі: що Льюйд Джордж і його товариші в кабінету міністрів, згодилися, що є це умови мінімальні і тому висловлює здивування, що резолюції запропоновані в тій мірі англійським прем'єром на конференції в Кан, мали більш невизначний характер.

„Від конференції в Кан,“ доконалася в нас еволюція — пише Савінков — в напрямі ще більшої толеранції супроти більшовиків. Тому позвольте себе запитати, що змінилось від того часу в Росії? Всім відомо, що нічого вишого як те, що ситуація Росії погіршилася протягом тих трьох місяців, та що упадок більшовиків о три місяці наблизився“.

Тут звертає Савінков увагу на те, що інформації Льюйда Джорджа про Росію є виімково точні і безсторонні. Чому всі ті голоси не були вислухані? Чому приймалися



їх голоси людей, які ніколи в Росії не були і цюковито її не знають?

Не є це тайною для нікого, що їх інтереси сходяться з інтересами більшовиків.

Відтак запитує Савінков Льюїда Джорджа, чому він — оборонець принципу інтервенції у внутрішні відносини Росії, старається тепер накинати російському народові чужу волю, витворюючи небудущий в історії прецедент, а саме уряд, непризнаний у власному краю, визнаний чужинцями?

Далі виказує Савінков, що те, що є предметом нарад в Генуї, а саме економічна відбудова Росії є фінансовою, є річчю неможливою до здійснення в теперішніх умовах.

Аргумент Льюїда Джорджа в користь признання совітів а саме тривога, щоби Німеччина не докнала економічної інвазії на Росію, вважає Савінков безпідставним. Німеччина — говорить він — є так економічно вичерпана, що підбій Росії, без фінансової підмоги Англії, Франції і Америки є неможливий.

В листі Савінкова є уступ, в якому він звертає увагу на діяльність востанчих відділів, які нищать більшовицькі магазини, залізничі і т. п. Савінков перестерігає з того приводу Льюїда Джорджа, що ці відділи не пожаліють інсталяцій чужинців, які ідуть рука в руку з узурпаторами і ворогами російського народу.

Свій лист закінчує Савінков так: „Визнання вами більшовиків нічого в Росії не змінить. Боротьба російського народу проти них, триватиме далі“.

К. Олота „Слово-а Пел-а-го“.

„Слово Польське“ непомірно журиться „осиротілою“ українською митрополією. Митрополит Шептицький, який по думці дописувача того органу „не може“ уже обняти свого уряду, бо не визнає польської держави, повинен бути замінений новим, який би... цю державність визнавав. Найкраще надавався би до нього „скромний“ дописувач „Слово-а Польське-го“...

## Совітська Росія.

Росія не признає границь знаних договорів.

Польські газети довідуються з Москви, що на засіданні мішаної польсько-совітської реєваційної комісії, більшовики відмовилися вернути Польщі майно однієї із гродненських фабрик, пояснюючи це тим, що совітська Росія не признає приналежності Гродна до Польщі. (Рпр.)

Брусілов про червону армію.

„Істерпрес“ доносить з Константинополя: З нагоди чотириліття створення червоної армії сказав Брусілов між иншим: Я особисто вважаю, що Росія, без огляду на її політичний устрій, не може розвинути без сильної армії, і тому розвиток і скріплення червоної армії вважаю бажаною справою для цілості Росії. Я вважаю, що більшовики свідомо або не свідомо, зробили велике діло, себто не дали розпастися нашій многострадалній Росії на дрібні частини, і за прийомом деяких окраїн, зєднали розпавшіся вже частини. Уважаю це великим державним подвигом.

Радек про Польщу.

Радек заявив в „Московській Правді“, що Польща мріє про відбудову границь з 1772 р. і тому виступає супроти Росії агресивні наміри. Для здійснення цих намірів Польща вступила вже в союз з цим радянським державою, — з малою Антантою і Фінляндією. Цей факт, що Польща і Фінляндія перед сучасною генуєвською конференцією закликають союз вказує, що плани відбудови Росії Європою, це домок з карт. Російські робітники і червоноармійці повинні стояти на сторожі. (Рпр.)

## Дописи з краю.

Золочів.

Наше це і те.

Згинув тут недавно трагічною смертю син місцевого старости, член „рієвського harcerskiego meskiego klubu“. Клюб цей робив двічі в тиждень військові вправи під доглядом поручника. При навчанні стрільня скорострілом впакував поручник синові старости три кулі, від яких той і помер. Похорон відбувся в великою парадом при участі компанії війська з оркестром на чолі. Та нас мало це обходило, як би не те, що також професор Редкевич та чолі польської молодіжні взяли участь в похороні „кресового рицаря“, який колись мав вести боротьбу проти наших непереможених

прав. А пріцим цей пан був колись директором приватної української гімназії в Долині і виховував молодіж в українським дусі.

На селах золочівського повіту слідиний підзем духа і віра в свої сили. Відкриваються читальні і кооперативи. Відчувається лише брак популярної газети. „Громадський Вісник“ конфіскує жандармерія по почтах, а в самім Золочеві по ресторанах а навіть приватних мешканцях.

М. хізі пав, Раза руська.

Відмова просвітнього осиття.

По тяжкій воєнній заверусі віднілено у нас читальню, що через війну припинила була свою діяльність. Дня 7. ц. м. відбулися за-

гальні збори при участі около 100 людей. На збори прибув делегат угнівської філії „Просвіти“ п. Ст. Божик, котрий представив присутнім значіння просвіти і виголосив реферат на тему „Як повинно виглядати наше село під сучасну хвилю?“. Опісля забрала голос п. Яремова, котра з радістю привітала віднову просвітнього життя і вказала присутнім на потребу освіти в борбі за кращу долю. Вибрано новий виділ і зорганізовано маторський кружок з режисером Р. Перстятком. Постановлено відсвяткувати роковини смерті Т. Шевченка виставою „Назар Стодоля“.

Барщівщина.

1. Шевченківські обходи. В неділю дня 2. IV. ц. р. відбувся заходами всіх місцевих культурно-економічних товариств святучний обхід в честь Шевченка. На програму вечірнього свята складалися: Вступне слово адв. д. ра А. Лунева, „Заповіт“ Стеценка відспіваний гарно місцевим хором та цілком поправна вистава „Невольника“. Вечір стягнув доволі публіки і приніс деякий прибуток на фонд „Учїтеся, брати мої“. Як би не слога того дня, прибуток був би значно кращий. В „Невольнику“ відіграла знаменито свою роль відома нашій суспільности колишня артистка п. Петровичева-Смалева, але також пп. Пашковський, Шалецький і Васильців достроїлися до артистичної висоти гри, виявляючи значний театральний хист. Коло влаштування

свята положили заслуги головно пп. Смалі. В найближчому часі відбудуться Шевченківські свята в Скалі, Пиштинцях, Шинківцях, Циганах і Ланівцях. Є надія, щогідно з ухвалою загальних зборів філії „Просвіти“ в 20. III. ц. р. відсвяткують пам'ять Шевченка всі читальні в повіті. Як би тільки інтелігенція не спала!

2. Закінчення кооперативного курсу. Дня 4. IV. ц. р. закінчено святочно 3-тижневий кооперативний курс в Боршеві, влаштований закодами філії „Сільського Господаря“. По Службі Божій в місцевій церкві відбулися засідання надвірних рад місцевої каси повітової і філії „Сільського Господаря“, а відтак іспит курсантів і роздача свідоцтв. Курс скінчило 20 учасників з різних громад повіту. Вони мають розбудити і поставити на новий шлях кооперативне життя в повіті. В курсантів видно було гарні успіхи в науці. Іспитови прислухувалися садже зі сусідних громад і дякували презентам за понесені труди.

Філія „Сільського Господаря“ має намір в осени ц. р. влаштувати ще раз довгий курс.

3. Конфіскація „Громадського Вісника“. Від деякого часу місцева поліція конфіскує на почті і в місцевій бюрі днівників „Громадський Вісник“. В той спосіб цілком повит повбавлений зв'язку зі світом та не знає нічого про останні прояви нашого життя. — Громадський.

## РІЖНІ ВІСТІ.

зети „Чахадмард“ в найближчий будучині має бути переведена в життя ідеї об'єднання усіх народів Сходу. Ангорські послі східних країв заявили на те принципіально свою згоду. Для опрацювання основ нового Союзу скликається в маю конгрес в Москві. (Істерпрес.)

Переворот у Владивостоці.

Совітське радіо з Чіти доносить, що у Владивостоці зроблено переворот. Влада перейшла в руки б. головнокомандуючого ген. Вольдирева і Круглакова. (Рпр.)

Японія на Дел. Сході.

Чітинська команда в офіційним повідомленню з 10. квітня подає, що ранком 8. квітня відновлено похід у пізничім напрямі, зловж залізничною лінією. Червоні війська задержали Японців б. Духовського. Вечером червоні опустили станцію Тумановку. (Рпр.)

Арештовання Моганія.

В Сімлі арештовано Моганія, провідника руху, що має на меті відірвання Індії від британської імперії. Арештовано його підчас музманського конгресу.

Об'єднання народів Сходу.

По донесенням вірменської га

## В сєраві „Львів Боян“.

У відповіді на замітки бувшого голови „Львівського Бояна“ проф. К. Студинського, поміщені в статті п. а. „Занепад Львівського Бояна“ виділ Тов. „Львівський Боян“ приневолений подати до відомо загалу ось які спростовання й поправки:

1. Виділ вповні згоджується з шан. автором статті в тому, що під сию пору „Львівський Боян“ переживає кризу, але ніяк не може згодитися в тім, буцім би ця криза наступила шойно після формального закінчення кооперативної між Товариствами „Боян“ і „Бандурист“ та після зв'язаного з тим уступлення автора заміток як голови „Бояна“. Навпаки, стверджуємо, що ця криза датується вже з давніх передвоєнних часів; з бігом літ переходить в стан хронічний, а шойно в нових умовах нашого життя від 1919 р. виступає гострійше. Най-

якійшим доказом цього є факт, що невдачі у виступах хору „Боян“ проявилися не шойно на останньому концерті, а спорадично вже давніше під иншими, навіть найкращими директорами нпр. на Драгманівських вечірниках в грудні 1920 р., та що і ті виступи ніяк не владували на назву „духовних пірив“.

2. Ця криза лежить не тільки в невдачі одного або другого виступу хору, а ще більше в тому, що Тов. „Львівський Боян“ не може відповісти всім в останніх роках зростаючим вимогам нашої громад, ставленим до однокласного гід час світового товариства у Львові, а при тім сповняти свій загальний обов'язок. І зростає сучасність у програмі, а виступи стають як також у тім, що Тов. „Боян“ ізза своєї нестачі грошей, а прі непомірно все більших коштів освітлення й отоплення саді впрот видатках літографування нот, особливо в роки, коли ціна на папір



достачі нового потного матеріалу до співу не має свободи рухів і можливості доцільного вибору, тому не в силі розвинути інтензивної акції для збільшення і розширення репертуару. Однак і на сім полі недомагання виявлялися уже здавна, а навіть доволі остро в 1919—20 р., між тим, коли якраз у передостатньому, а навіть і цьому сезоні число концертів і число нових неспіваних досі творів в репертуарі збільшилося.

3. Хронічною недугою „Бояна“ від самого почину було се, що головний контингент співаків (мужеського хору) становила все студентська молодіж. Ця недуга не дала себе так довго відчувати, як довго з „Бояна“ не виділилося окреме студентське співоче Тов. акад. хор „Бандурист“. Хоча з самого початку оба товариства йшли побіч себе дружно, та виручалися взаємно в роботі, то проте, де далі, окремі інтереси обох товариств стали колідувати що до часу, місця і об'єму праці, особливо ж в kwestії існування в „Бояні“ мужеського хору, який „Бандурист“ вважав своїм монополем і який від засновання „Бандуриста“ в „Бояні“ де факто перервав самостійну діяльність. Таким чином також т. з. „кооперація“ Тов. „Боян“ і „Бандурист“ була де факто полярною давньою, передвоєнною, хоча й формально не заключеною, а в деталях неозначеною доцільно. З огляду на те, що мале число членів мужеського хору та часті колізії у веденню проби грозили о безсилля обох Тов., що з окрема в „Бояні“ могло скінчитися цілковитим застоянням діяльності саме в часі, коли концерти „Бояна“ являлися майже єдиним проявом громадського гуртовання, вирінув проєкт точного унормування взаїмних відносин і згідного спаділання „Бояна“ і „Бандуриста“. Однак в практиці не переведено консеквентно цієї злуки; заведено лиш зміну в фирмуванні спільних концертів, яких підготовка переводиться на спільних засіданнях, а кошті і дохід діляться по половині на оба Тов. В суті річі не змінилося

майже нічого. Правда, що взаїмна залежність і зв'язь обох Товариств мала і має тепер деякий некорисний вплив на самостійний їх розвій, іменном „Бояна“, який має статусом зачеркнені далеко ширші агенди, як студентське співоче Тов. „Бандурист“, та іншого виходу не було і не буде так довго, поки „Боян“ не зважиться і не спроможеться виключно із старших членів створити постійний мужеський хор, відповідаючий всім його концертним вимогам, а се покищо було немислиме ізза мінімальної фреквенції старших співаків мимо багатьох з давня голошених зазивів.

Шановний автор згаданої статті порушує іще одну дразливу справу, а се справу ремунерування співаків і артистів за проби і концертні виступи. Ця поява також виринула ще в часі, як сам автор був головою Товариства, вона має своє джерело виключно у важких повоєнних умовах життя, у професійнім трактуванні співу багатьма співаками з життєвої konieczності, що в результаті витворює неохоту до добровільного і безкорисного музиковання. Ця справа стала, що правда, прикормом феноменом особливо при устроюванні святкових концертів напр. Шевченківських, але лучити її з уступленням проф. К. Студинського та винити за неї новий виділ Тов-а „Боян“ мусить явитися всякому неупередженому вповні хибним.

Всеж таки виділ тов-а „Боян“ є вповні свідомий того, що справа реорганізації товариства являється пекучою, тим паче, що під цю пору склад хору підлягає безпастанним змінам. Тому з свого боку при співучасті членів тов-а готові підприняти такі міри, які повинні вже небаром довести до кращих виступів.

Виділ „Бояна“ є вдячний шан. авторови за те, що своєю статтею причинився до пробудження заінтересування ширшої Громади, яке для піднесення товариства є вельми бажане. — За Виділ „Бояна“: Ярослав Витовинський, заст. гол. Зенон Попель, секретар.

## НОВИНКИ.

— З вешної культури. Дня 17. с. м. (з великодний понеділок) їхало потягом, що приходить о год. пів до 9 вночі з Стрия до Львова, більше українських осіб говорили очевидно по українськи. Кондуктор, що обслуговував третю класу, замітив одному поважному подорожньому, переглядаючи його легітимацию: „Pan jako urzędnik powinien mówić do mnie po polsku“. Колиж один ученик попросив його, при великім стиску ідучих, о отворенні напіва по-рожного купе, відповів на українську бесіду: „a pokreślić by ci język!“ — Ось які приємності мусимо ми в нинішнім часі на своїй землі на кожнім кроці переносити!

— Навіть за українську горівку арештують. В Заболотних коло Бродів арештовано на днях Володимира Матвійцева з Овріної, що приїхав був в родинних справах до свого швагера. Закінено йому агітацію проти данини. На ділі було так, що п. Матвійців зайшов завітати до заїздного дому при гостиниці, що веде до Бродів, і зажадав української горівки. Це жадання здивувало дуже арендаря а присутній випадково оглядач з Рашнева зробив на него донос, наслідком чого в Краснім Матвійцеві арештовано і скованого відставлено до арешту в Бродях. Тому що населення знищено війною повівів, як прим. брідського і зборівського, не має звідки платити данину з причини великого зубожіння і нужди, власті шукають причини слабих впливів данини в агітації інтелігентних і взагалі свідомих українських громадян.

— „Справність“ п. паліції. Дирекція львівської польської поліції за-казала звичайну до тепер святочну

стрілянину. Цей наказ мав ті наслідки, що стрілянина, з моздирів, „ключів“ і револьверів була тепер густіша, як коли. Багато людей ранених. А інтервенція поліції не мала майменшого успіху.

— Нова українська чапля у Варшаві. Дня 16. квітня ц. р. почала виходити „Українська Справа“, щоденна непартійна демократична газета. Адреса редакції й адміністрації: Варшава, вул. Варецька 9.

— Конфіскація української літургії. Львівська поліція сконфіскувала цілий наклад Літургії виданої проф. І. Огієнком в українській мові. Причому тої неможливої конфіскації — невідомо.

— Судове свідство проти гімназіальних учеників в Перемишлі, які по донесенням поліцаїв мали безчестити польського орла, врешті припинено (оречення Суду Окр. з 28. III. 1922. ч. 221/21.) Учеників держано непотрібно кільканадцять днів в тюрмі.

— З хроніки бандитизму. В Домброві к. Ніска вломилася злодія до церкви і закрала літургічні предмети вартості понад 1 мільон м. — В лісі під Равою руською знайдено покровавленого трупа Ольги Журавської з Вульки мазовецької. — В Голодівці коло Рогатина впаав перабраний за коміра бандит до хати млинаря Фурмана, вбив на місці Фурманову та відібравши з рук господаря 20 тисяч марок, втік. — В Канчузі к. Переворська Л. Паяц застрілив свого товариша Гембаровича з задрости за наречену. — На дім А. Валяха в Дуклі к. Кросна напало 5 бандитів та вграбувавши 800 тисяч марок втікли.

— Блети на концерт А. Крушельницької продаються від п'ятниці 21 с. м. в книгарні Тов. ім. Шевченка.

— Війна за Коперника. Як звисно,

Поляки доказують, що астроном Коперник був Поляком, а Німці впевають, що він родовитий Німець з Гор. Шлеська і називається властиво Корпернігк. Тепер вийшла у Вроцлаві книжка Г. Бендера п. з. „Nemat und Volkstum der Familie Korpernik“, в якій автор на підставі історичних і родинних документів старається виказати німецьке походження Коперника.

— Вистава трагедії Карпенка „Момот Нир“ — Шевченкове свято — відбудеться в театрі „Бесіди“ в суботу, дня 22. квітня, а не в четвер (20 квітня).

— На Тухольці. З нагоди Великодних Свят аложили на свячене для тих, що ще й досі невольються в тюрмах Тухолі: М. Байрак 1000 мп., С. Никифорак 1000, І. К. 500 і І. Ц. 500 мп. Жертводавці кличуть всіх б. полонених в Тухолі.

— З товариського життя у Відні. 25. с. м. в церкві св. Сави (сербська) у Відні відбудеться вінчання б. chargé d'affaires УНР. у Відні рад. Володимира Полетики з п. Судіківською з Києва.

Того самого дня в костелі мальтанських лицарів вінчання б. посла в Царгороді п. Івана Токаревського Карашевича з п. Александрівською, донькою п. Лотоцького.

— Смерть. Олександр. Великий чеський віртуоз Одржічек названий „Паганінім півночі“ — вмер 12. квітня ц. р. в Медіолані.

— Муха — з людських носей пролається на пуди в Росії — в чувашському окрузі по 800.000 рублів за пуд.

— Як то було на виборі папи? Вибір папи Пія XI. приніс з собою кілька цікавих явищ і наслідків. Зване прим. всім, що спершу був вибраний папою кардинал Каміль Лявренці, знаний зі своєї побожності, розуму і незвичайної скромності. Коли довідався про свій вибір, впав на коліна і з плачем став благодати кардиналів-виборців, щоби зняли з нього ту велику честь, бо він уважав себе негідним того уряду. Кардинали мусіли відкликати перший вибір і щойно тоді вибрали другого — Ратіого. Звісно, що американські кардинали не поспіли на вибори, тому Пія XI. змінив відносний пункт папської конституції так, що вибори нового будуть починатися від тепер аж в 14 днів по смерті попереднього папи. Крім цього постановив, допускати до товариства конклявістів лише одного секретаря і то світського, бо духовники не змогли додержати тайни виборів, про що свідчить те, що про пригоди Каміля Лявренці знав увесь Рим вже в годину по його відреченню.

— Удуровлення в церкві. Катедра св. Андрія в Еберден (Шкоція) була оноді місцем цікавого видовища. До Еберден приїхав Й. М. Гіксон, знаний чудотворець, який у здоровлює — по свідомствам очевидців — хорих при допомозі відповідної молитви. Катедра була переповнена хорими, які благали поміч. Гіксон відчитав спершу листи тих, що ізза важкої хвороби не могли явитися в церкві, та відмовив над кожнім листом молитву. Олісля зійшов між хорих та дотикаючи кожного рукою, змовив молитву. Але кореспондент не подає, чи старання того лікаря увінчалися очевидним успіхом. Можливо, що не одному приніс той proceder полєкшу по принципі „блаженні віруючі“.

— 40 літній річниця смерті припадника Х. Р. Дарвіна припадає на день 19. ц. м. Дарвін уродився в р. 1809., умер 19. квітня 1882. і похований в Вестмінстері.

— Як Клемансо „приймає“ Падеревського? Коли Падеревський — будучи польським президентом — загостив до Клеманса, той закликав: „О, що за честь, витати в себе так знаменитого музика!“ Коли Падеревський пояснив, що приходить в характері президента міністрів, Клемансо відповів: „Ох, що за нещастя!“

— Успішні іспити в державних гімназіях розпочнуться: Броди 29. мая, Бережани 22. мая, Бучач 16. червня, Чортків 1. червня, Городок ягйял. 30. мая, Ярослав І. 6. червня, Ярослав ІІ. 30. мая, Яворів 23. червня, Камінка струмилова 12. червня, Коломия (поль.) 29. мая, Коломия (укр.) 22. мая, Кросно 22. мая, Львів І. 6. червня, Львів (укр.) 29. мая, Львів-філія (укр.) 22. мая, Ланцут 17. червня, Перемишль І. 29. мая, Перемишль ІІ. 22. мая, Перемишль (укр.) 22. мая, Рава руська 26. мая, Ряшів І. 22. мая, Самбір І. 29. мая, Самбір ІІ. 1. червня, Сянік 10. червня, Снятин 2. червня, Сокаль 31. мая, Станиславів (укр.) 22. мая, Стрий І. 29. мая, Стрий ІІ. 29. мая, утравістична 3. червня, Тернопіль (укр.) 6. червня, Товмач І. червня, Теребовля 31. мая, Золочів 6. червня, Жовква 22. мая; в приватних гімназіях: гімназія СС. Васильянок у Львові 23. червня.

— Позір Золочівщині і Пригадуємо, що дня 21. IV. 1922 р. о 1 год. по пол. відбудеться в великій салі дому ім. М. Шашкевича в Золочеві (Підвійте) Конститууюче Зібрання Кружка У. П. Т. а рівночасно другий Зїзд Ширшого Шкільного Комітету, на котрий прохаємо всіх свідомих громадян без огляду, чи доручено їм запрошення, прибути й привести з собою як найбільше людей. Всеч. Отці і Вп. Учителі, ство зволять подати це людям до відома. — Шкільний Комітет.

1144 1—2

— Фотія забезпечує перед молями через літо, приймає до направи та замовлення на нові, купує сирі шкіри та приймає до виправлювання, Петро Карпак Львів, вул. Куркова 11 а. 1081 2—4

Пам'ятайте про пресоий фонд „Громадського Вісника“! — Жерта просить сплати до Пресоого Союзу Кредитового у Львові (Ринен ч. 18.) на білущий рахунок „Громадського Вісника“.

## Візнання вєксєлєвих довжників.

Пригадується ще раз всім Відовжникам, які побрали вєксєлєві позички в р. 1919 в Земельнім Банку Гіпотечнім у Львові (як урядники, так і всякі інші потребуєчі), що мусять безумовно найдальше на протязі сього місяця (квітня) полатити вєксєлє, бо в противнім разі негайно в перших днях мая ц. р. безумовно проти всіх довжників будуть вєсєні позви до суду о наказ заплати.

Банк не є обовязаний перед заскарженням вєксєлє упоминати довжників, однакє вже вислав візнання. Хто не одержав би візнання, нехай мимо сього полатити довг, бо і без попереднього візнання будуть вєсєні позви негайно після упливу місяця квітня ц. р., а проти деяких вноситься ті позви вже в квітні ц. р.

Сим звизається ще загально П. Т. довжників, а після упливу 10 днів, т. є. тих, що до 25. квітня ц. р. не полатять справи, вивєсьє може ще раз поіменити в часописі (з кінцем ц. м.), щоби остерегти їх перед дуже значними судовими коштами, які спричинює тепер само вже за протєстовання і заскарження вєксєлє. Ті кошти є так великі, що не стоять в ніякій пропорції до сього довгу.

Ручителів, які підписали вєксєлє, проситься в їх власний інтерєс, щоби склонили довжників до полатоди вєксєлє. Вєксєлє треба полатити в касі Земельного Банку у Львові, вул. Підвале 7. 2—2

Присилайте складки на пресоий фонд на нн. ч. 30.082 в Союзі Кредитовім, Львів, — — — Ринен 10. — — —



## Посмертні згадки.

О. Луна Захаревич, парох гр-кат. в Дунаєві по тяжкій недузі, за-осмотрений св. Тайнами, упокоївся в Бозі дня 17 квітня 1922 року, в 24 році священства, проживши 48 літ. Похорон відбудеться в четвер дня 20 квітня 1922 р. о годині 9, рано з церкви св. Петра і Павла на митинг Личаківський, на котрий в жалю пригноблена жінка з дітьми родинно запрошує всіх приятелів Покійного.

## ЖЕРТВИ

Пресовий фонд.

На пресовий фонд української незалежної преси зложили в марках Евстахій Лельо Пільно 300, о. Лев Стецев, Літиня 500, Теодор Оранчук, Стоянів 1000, кличе: Романа Кушнерика, о. Крюк, Зарудні 500, Гр. Федаш, Рашів 200, о. Євген Дигдала, Буск 500 кличе: Євгена Файгеля Стой, Марію Чучман Буск, Павло Галушак, Опішко 500, кличе: Осипа Галушака Тетевичі, Адама Кошолковського Конотопи, Р. Косара уч. Дмитрів, Василь Мішинин, Змієвська 300, о. І. Рудницький, Торське 200, Стефан Лотоцький, Львів 500 кличе: Юст. Левицького, Омеляна Савицького, Івана Алексевича, Стефана Боднара, Василя Чуму, урядників т-ва „Дністер“ Львів. Ельза і Володимир Загайкевичі Перемишль 5000 кличуть: Д-ра Мих. Коса, Івана Бориса і Осипа Ярославича всіх з Перемишля.

## БОРИС МИХАЙЛО ПЛЯТОН,

найдорожчий синок

ПЕТРА І ОЛЬГИ ДУЧИМИНСЬКИХ упокоївся в першій весні життя дня 18 квітня ц. р. Похорон відбудеться дня 23 ц. р. о год. 4 по пол. з дому при вул. Личаківській 84, на який всіх знайомих і друзів запрошують МАТИ І СЕСТРА.

## ОПО ВІСТКИ.

Народний театр Тов. „Українська Бесіда“ у Львові, під артистичним про-водом Олександра Захарова, з Тов. М. Лисенка, вул. Шашкевича ч. 5.

Субота, 22 квітня: Шевченкове свято, — прем'єра „МОМОТ НІР“ трагедія в 5 дій Євстаха Карпенка.

Неділя, 23 квітня: полон, „ГАЛЬКА“ опера на 4 дії Став. Момашка, вечером „СНІ ЗОРІ“ драма на 5 дій В. Грінченка.

Початок пополудневих вистав о год. 3, вечірних о год. 7:30.

Білетів продає раніше „Народна Тор-гова“, а в день вистави від год. 10 до 12 черед пол. і від год. 2 попол. каса театру.

Стараннями Амаг. Театра „Одні Дру-жини“ Філіт „Просвіта“ і інших Товари-стів відбудеться в Турції п. Стр. в селі Соколя, в неділю дня 23 квітня 1922 р. СВЯТОЧНИЙ ВЕЧІР в честь 61-літніх ро-ковин смерті Тараса Шевченка — зі слі-дуючою програмою: 1) Вступне слово, 2) „Наталка Полтавка“, українська опера на 3 дії Івана Котляревського, 3) Жи-вий образ. Чистий дохід призначується на фонд „Учтеса“. 1139 2-2

Всіх членів Ставерлітійського Брацтва прошу, щоби звелили як найчисленніше взяти участь і) в похоронах члена бл. п. Володимира Косевича дня 20 квітня с. р. о год. 4, пополудни в каплиці Бой-мів, 2) в Богослуженню в Топину Неділю дня 23 квітня с. р. о год. 10, рано в церкві Успенія Прсв. Д. Марії. — Д-р Федак, септор.

Виділі непорозуміння С. Ф. — 3. Н. Львів — Кольонський в. IV, 2000 мп.

Окр. Відділ В. П. У. Станіславів, В неділю прибуде делегат Гол. Управи.

Окр. Відділ В. П. У. Дрогобич, 24. IV. прибуде на сходинах дел. Гол. Управи

## КОПЕРНИКІМАРУСЕНЬКА

висвітлюють від неділі 16, квітня с. р.

жєневську трагедію в 5-ох діях з життя габсбурської камарилі

## Австрійська цисарєва Єлисавета.

А-р Михайло Волошин з дружиною замість святочних желань — рідні та знакомим — складає 5.000 мп., а то: на незалежну пресу 1000, на українську молоді 1000, на інвалідів 1000, на захоронку 1000, на Рідну Школу 1000 мп. 1-1

## Дрібні оголошення.

АКАДЕМІК гласє лекції на провінції від 1. мая. Зголошення до Адміні-страції під „Вправний“ 1120 2-2

АВСОЛВЕНТ прав, вправний інструк-тор гласє лекції. Зголошення до Ад-міністрації під „Лекція“ 1139 1-1

ПОТРІБНІ з тяжкої роботи до ру-чних варстатів (бажано не жонатих). Ласкаві зголошення слати на адресу: Пер-ша механічна ткаля „Волокно“ коопера-тива з обм. порукою в Гребенку, п. Се-леська к. Рави Руської. 1143

ХОЧЕМО зраз заложити малий мото-ровий млин і шукємо співзників. — „УВУС“, Львів, вул. Осоліських ч. 6. XVI 1-3

## ОГОЛОШЕННЯ.

АДВОКАТ

Д-р Олекс. Чорненько

1035 каде канцелярія 4-5

## В СОЛОТВИНІ.

XXI.

## ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ

Неск. Задаткової в Стрию

стоп. зар. з обм. пор. в Стрию відбудуться дня 25 квітня 1922 о год. 10, рано, а на випадок браку комплексу того самого дня о год. 11, рано в льокалі Старишинів в Стрию при вул. Товаришес-тків ч. 13.

Порядок нарад: 1. Відчитання прото-колу попередніх Загальних Зборів. 2. Звіт Дирекції в діяльності і рахунків за час від 1916 до 1921. 3. Відчитання звіту реві-зії переведеної через ревізора Краєвого Союзу Ревізіяного. 4. Звіт комісії реві-зійної з внесення на удріне абсолютної Дирекції і Союзу Управління до ді-яльності і рахунків за 1916 до 1921 р. 5. Внесення Союзу на розділ чистого зис-ку. 6. Затвердження вибору трьох членів Дирекції і трьох заступників на три роки. 7. Вибір 9 членів і 3 заступників членів Союзу Управління. 8. Вибір 3 членів комісії ревізійної на один рік. 9. Зміна діючого статута.

Замкнення рахунків можна перегля-нути і провітрити в бюрі Товаришес-тва в годиння урядових в протигу відомо-го дня перед реченням Загальних Зборів. Союз Управління Каси Задаткової в Стрию Стрий дня 3 квітня 1922. Д-р А. Гарасимів, голова, Я. Левинський, секре-тар. 1142 1-1

## — ПІКА —

найрадше нежонатого, який уміє би прова-дити хор, потрібно сейчас. Платня після умови. Зголошення слати до: Церковний 1103 Комітет, Східниця, Дрогобич. 2-3

## Подяка

Головного Відділу Тов. „Просвіта“ у Львові.

Головний Відділ Тов. „Просві-та“ у Львові почуваеться до милого обов'язку зложити прилюдну подя-ку Вп. Громадянинові Омеляно-ви Савичови, дир. „Краєвого Союзу Кредитового“ у Львові, за дар 200.000 мп. на видавання й по-ширення популярних книжечок Тов. „Просвіта“, згідно з висказаною думкою Вп. проф. М. Возняка в „Гром. Вістнику“ ч. 46. в статті п. н. „Підстава політичної самосвідомості“, як це означено в письмі Шан. Жертводавця до Тов. а, яке наводимо: 1137 1-1

„До Світлого Товариства „Про-світа“ у Львові. Навязуючи до д. ц. думок, висказаних вельми Пов. П. Проф. Михайлом Возняком в статті п. з. „Підстава політичної самосвідомості“, поміщений в 46 ч. „Гром. Вістника“ з 16. квітня с. р. — складаю на рахунок Світлого Товариства „Просвіта“ у Львові на вкл. книж. „Краєвого Союзу Кре-дитового“ у Львові ч. 2222. з при-значенням на: „Фонд видавання і поширення популярних книжечок варту 200.000 мп. (двіста тисяч ма-рок польських), а при тім най буде мені вільно висказати думку, що воно було би вказане частійше в пресі зивати не лиш всіх членів Товариства „Просвіта“, але також і всіх членів української суспільно-сти, щоби вирівняли всі свої задє-лості в Тов. „Просвіта“ у випадках і дарах, які повстали найчастійше не з їх вини, а радше з причини війни і повоевних обставин, та щоби задє-лості ці вплачували на „Фонд вида-вання і поширення популярних кни-жечок“, для то діяльність безпереч-но належить до ряду одної з най-більш важливих теперішніх задач світ-лого Товариства. Бажаючи як най-кращих успіхів в сім напрямі, остаю з високим поваженням Омеляна Са-вичича, Пр. книжечку вкладову ч. 2222 платну кожної хвилі в „Краєві Союзі Кредитовім“ залучаю під 1).

Приймаючи даровані гроші Гол. Виділ зазначає, що зужне їх на ви-дання другого випуску театральної бібліотеки Тов. з поданням на кни-жечці імені жертводавця.

Львів дня 19. квітня 1922.

Головний Виділ Тов. „Просвіта“  
М. Галушчинський С. Шах  
м. голова. секретар.

НАДЗВИЧАЙНІ

## ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ

Русько-українського Тов. Бурон ім. М. Шапкевича в Бродях

відбудуться дня 1. мая 1922 о год. 1. по пол. в селі „Т-за касишового ОСНОВА“ в Бродях, вул. Церковна 10, з таким по-рядком:

1. Отворення Зборів.
2. Відчитання протоколу з поперед-ніх Загальних Зборів.
3. Справа відбудови бурси і затя-гнення позик.
4. Внесення і запити.
5. Справа дуже важка і просаться о численну участь.

Броди, 14. квітня 1922.

Сотн. Микола Гвишко

секретар

Д-р Зенон Апатинський

голова. 1136 1-2

## Звичайні загальні збори

Видавничої Спілки Українського

Учительства

Товариства зареєстр. з обм. порукою в Коломиї

відбудуться дня 2. мая о 2 год. сполудня в селі Народного Дому в Коломиї зі слідуючим денним порядком:

- 1) Відчитання Зборів і вибір президії.
- 2) Відчитання протоколу з попередніх Заг. Зборів.
- 3) Звіт Дирекції, замкнення рахунків з 1921 року.
- 4) Звіт Контрольної Комісії, прийняття білясу і розділ зиску.
- 5) Вибір 3 членів Дирекції і 5 членів Над. Ради.
- 6) Зміна статута.
- 7) Внесення.

Замкнення рахунків за попередній рік виконано в селі Товариства до перегля-ду членам. Колиб о год. 2 не зібралось відповіде членів, то о год. 3 пол. відбудуться другі Загальні Збори на тім самім місці, з тим самим денним поряд-ком без огляду на скількість присут. членів.

В Коломиї, дня 12. квітня 1921,

1137 1-1 ДИРЕКЦІЯ.

## ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ

Тов. крес.

„Українська Міданська Каса“

стоп. зар. з обм. порукою

в Станіславові

відбудуться в суботу, дня 20. квітня 1922 о год. 4. по пол. у власнім льокалі при вул. Сопіжківській ч. 23 з слідуючим по-рядком нарад:

- 1) Відчитання протоколу з попередніх зборів.
- 2) Рахунковий звіт і біляс за 1921 р.
- 3) Звіт з контролі Краєвого Союзу Ревізіяного і справоздання контрольної комісії з виском на удріне абсолютної за р. 1921.
- 4) Розділ білясшового зиску.
- 5) Вибір 3 членів Надзірної Ради і 1 заступника.
- 6) Внесення і запити.

За лєгітимацію до участі в заг. збо-рах служать удрінові книжочки. Замкнення рахунків і біляс за 1921 р. можуть членів переглянути в льокалі Т-ва в ур. годинях. Станіславів, дня 6. квітня 1922.

Д-р Вол. Яношич Радіонів Станіславів

предсідатель. 1141 секретар. 1-3

## Загальн. Зборах

„Народного Дому“ в Болші

стоп. зар. з обм. порукою що мали відбутися 10. квітня, відбудуться тіж Збори дня 24. квітня 1922 р. о год. 1. з полудня в домі д-ра Бадера, які бу-дуть важні без огляду на число членів.

Денний порядок:

- 1) Відчитання протоколу з попередніх Загальних Зборів.
- 2) Касовий звіт і біляс за рр. 1918, 1919, 1920.
- 3) Звіт Контрольної Комісії Ради з внесенням на затвердження білясу і удрі-нення Дирекції і Раді абсолютної.
- 4) Затвердження 3 членів і 3 заступ-ників Упови.
- 5) Вибір 9 членів Надзірної Ради.
- 6) Відбудова знищеного дому стове-рищення.
- 7) Запити і внесення.

Рахунки і біляс можна переглядати у о. Л. Салука члена Управи.

Бєла, дня 12. квітня 1922.

За Надзірну Раду:

Іван Клімів Гонтарі Бєгун

заст. гол. Над. Ради 1145 секретар.

## ХІІ. Замкнені

## ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ

Міданського ремієнничо-промислового Союзу кредитового

стопарищення зареєстрованого з обме-женим порукою у Львові

відбудуться в неділю, дня 14. мая 1922 о год. 12. в пол. у власнім льокалі при вул. Руській ч. 3, 1, з слідуючим поряд-ком нарад:

- 1) Відчитання протоколу з попередніх Загальних Зборів.
- 2) Адміністраційний і рахунковий звіт Дирекції і біляс за р. 1921.
- 3) Звіт Контрольної Комісії Ради з внесенням на затвердження білясу і удрі-нення абсолютної Надзірної Ради і Дирек-ції Товариства.
- 4) Розділ чистого зиску.
- 5) Вибір 3 членів Надзірної Ради і 3 заступників.
- 6) Внесення і запити.

Рахункове замкнення і біляс Товари-ства виложєні в капітеті для перегля-ду Вп. Членів кожного дня в урядових годинях. 1036 1-3

Львів, дня 1. квітня 1922.

Микола Замкнієвський Михайло Галбей

предсідатель Ради. секретар.

## Штучну вошину,

з чистого щільного воску, досконало ви-конану доставляє і приймає віск на пере-рібку „ПАСИЧНИЧА СПІЛКА“ у Львові

вул. Зіморонька ч. 20 або в скелі вул. Горюдьська ч. 95. Близькі інформації по 1134 мадант. 1-1

## „Українська Видавничо Спілка“

1089 у Львові 2-3

відновлює видавати журналу

## „ЛІТЕРАТУРНО-НАУКОВИЙ

## ВІСНИК“.

Виходитимє від 1. мая 1922. раз в місяць в обємі 6 аркушів великої вісілки. Началь-ний редактор: Д-р ДМИТРО ДОНЦОВ.

— Олєгальний редактор: ВОЛОДИМИР ГНАТЮК. — Ціна одної книжки Мп. 600,

з порученою почт. перес. Мп. 630. Пере-плата до кінця вересня 1922. Мп. 3.000, до жінця 1922 р. Мп. 4800. — Письма й гроші

слати на адресу: Володимир Гнатюк, Львів, Чарнецького 24. В Чехословаччині одні

книжки Кч. 13. Замовляти на адресу: Вр-ськ. Цяліва, Ужгород, Березні 24



